

WYTYCZNE

w zakresie sposobu stosowania „Zasad Bezpieczeństwa i Porządku w Sądzie Okręgowym w Przemyślu” – wprowadzonych Zarządzeniem nr 3/2024 Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego w Przemyślu z dnia 14 marca 2024 r. (zwanym dalej zarządzeniem).

Do czasu utworzenia w budynku Sądu stref o ograniczonym dostępie oraz ustalenia docelowych zasad ruchu interesantów (w tym – przyznawania uprawnień dostępu do poszczególnych stref) i sposobów egzekwowania obowiązku ich stosowania – wprowadza się następujące szczególne zasady bezpieczeństwa i porządku w sądzie.

1. Pracownik ochrony ma prawo i obowiązek uniemożliwić wejście osobie, która:
 - 1) odmawia poddania się przeglądaniu zawartości bagażu lub odzieży oraz osobie, która posiada przedmioty zabronione (zgodnie z § 4 pkt 3 zarządzenia), z uwzględnieniem szczegółowych uregulowań zawartych w art. 54 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych;
 - 2) zakłóca spokój lub porządek albo wywołuje zgorszenie (zgodnie z § 6 ust. 1 pierwsze tiret zarządzenia) – w rozumieniu art. 51 Kodeksu wykroczeń, w szczególności:
 - głośno się zachowuje (krzyczy, hałasuje),
 - innym zachowaniem, które w danych okolicznościach istotnie odbiega od powszechnie akceptowalnej normy (zasad współżycia społecznego) – negatywnie wpływa na możliwość normalnego funkcjonowania sądu (blokuje wejście, uniemożliwia obsługę pozostałych interesantów, dąży do konfrontacji – prowokując i eskalując konflikt lub wywołując i podsycając negatywne emocje)
 - kieruje do innych osób słowa uznawane za nieodpowiednie, szczególnie w miejscu publicznym (używa słów obraźliwych, wulgarnych, obscenicznych, a także mających charakter werbalnego nękania, swoimi wypowiedziami budząc zgorszenie i wywołując negatywne emocje, jak również wzbudzając poczucie zagrożenia u innych osób przebywających w Sądzie),
 - 3) stwarza w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego, a także chronionego mienia (zgodnie z § 6 ust. 1 pierwsze tiret zarządzenia), w szczególności poprzez agresywne zachowanie, stosowanie gróźb lub zastraszanie;
 - 4) odmawia podporządkowania się przepisom Regulaminu, bądź poleceniom służby ochrony (zgodnie z § 6 ust. 1 drugie tiret zarządzenia), w szczególności:
 - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 (w tym – w razie braku możliwości przeprowadzenia weryfikacji – zgodnie z § 4 pkt 2 i 4 oraz § 5 zarządzenia),
 - w przypadku osób, co do których zachodzi podejrzenie, że są pod wpływem alkoholu, środków odurzających albo innych substancji psychoaktywnych

(o których mowa w § 4 pkt 6, z uwzględnieniem postanowień § 6 ust. 2 zarządzenia).

2. Obsługa interesantów odbywa się wyłącznie w zakresie, w którym możliwe jest załatwienie sprawy (o możliwości załatwienia sprawy rozstrzyga odpowiednio: kierownik Biura Obsługi Interesantów lub kierownik właściwej komórki organizacyjnej):
 - 1) w pierwszej kolejności – zgodnie z § 142 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych – w Biurze Obsługi Interesantów, z uwzględnieniem zasad określonych w regulaminie wprowadzonym zarządzeniem nr 97/17 Prezesa Sądu Okręgowego w Przemyślu z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie utworzenia i organizacji Biura Obsługi Interesantów w Sądzie Okręgowym w Przemyślu;
 - 2) w innej, odpowiedniej komórce organizacyjnej – w przypadku:
 - skierowania interesanta do tej komórki przez pracownika BOI (zgodnie z § 29 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych), jeżeli załatwienie sprawy w biurze nie jest możliwe oraz po uprzednim
 - uzgodnieniu/potwierdzeniu takiej możliwości przez pracownika merytorycznego lub kierownika tej komórki.
 - 3) w miejscu i trybie uzgodnionym z kierownikiem sekretariatu danego wydziału (za pośrednictwem pracownika BOI), w ramach obowiązków określonych w § 9 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (wskazany miejscem obsługi przez kierownika sekretariatu może być w szczególności pomieszczenie BOI).
3. Pracownik ochrony podejmuje interwencję, o której mowa w § 4 ust. 5 zarządzenia (wobec osób zakłócających porządek lub stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednio zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego, a także chronionego mienia) – przy zastosowaniu określonych w ust. 1 kryteriów oceny spełnienia warunków uzasadniających podjęcie takiej interwencji, z uwzględnieniem niżej określonych zasad:
 - 1) w pierwszej kolejności – wzywa do zaprzestania dalszych działań (naruszeń) – informując, że zgodnie z § 6 ust. 1 zarządzenia – na terenie sądu nie mogą przebywać osoby „zakłócające spokój lub porządek albo wywołujące zgorszenie albo stwarzające w sposób oczywisty bezpośrednio zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego lub chronionego mienia”, a także „odmawiające podporządkowania się przepisom Regulaminu, bądź poleceniom służby ochrony”;
 - 2) w razie potrzeby informuje również, że:
 - zgodnie z § 15 zarządzenia – „na terenie Sądu należy się zachowywać w sposób odpowiadający powadze miejsca”;
 - zgodnie z § 16 ust. 1 zarządzenia – „Osoby wchodzące do Sądu mają obowiązek podporządkować się poleceniom służby ochrony pod rygorem nakazu opuszczenia Sądu”;

- 3) w przypadku niezastosowania się do poleceń (zignorowania podawanych informacji) – wzywa do opuszczenia budynku;
 - 4) w zależności od rozwoju wydarzeń – stosuje się odpowiednio do postanowień §16 ust. 2 zarządzenia („W przypadku osób niestosujących się do postanowień niniejszego Zarządzenia, służba ochrony ma obowiązek, w granicach posiadanych uprawnień, zastosować odpowiednie środki i podjąć działania wymuszające respektowanie obowiązujących zasad bezpieczeństwa i porządku w Sądzie.”), z uwzględnieniem możliwości wezwania grupy interwencyjnej (w sytuacji szczególnego zagrożenia) lub policji.
4. Pracownik BOI oraz innej komórki organizacyjnej – przyjmujący Interesanta – może w przypadku, o którym mowa w § 6 ust. 1 pierwsze tiret zarządzenia (tj. w przypadku osób zakłócających spokój lub porządek albo wywołujących zgorszenie lub stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego):
- 1) odmówić kontynuowania obsługi takiej osoby do czasu zaprzestania dalszych działań (naruszeń) – informując, że zgodnie z § 6 ust. 1 zarządzenia – na terenie sądu nie mogą przebywać osoby „zakłócające spokój lub porządek albo wywołujące zgorszenie albo stwarzające w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego”;
 - 2) zwrócić się z wnioskiem do bezpośredniego przełożonego o zapewnienie asysty pracownika ochrony – na czas wykonywania czynności związanych z obsługą takiego Interesanta;
 - 3) wezwać pracownika ochrony – informując go o potrzebie podjęcia interwencji, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 3, w szczególności o konieczności wezwania Interesanta do opuszczenia pomieszczenia;
 - 4) w przypadkach bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego – zaalarmować pracowników ochrony – przy użyciu „przycisku napadowego”.
5. W przypadku podjęcia działań, o których mowa w ust. 4:
- 1) pkt. 1-4 – pracownik sporządza notatkę służbową, w której opisuje wszystkie okoliczności zdarzenia, ze wskazaniem określonych w ust. 1 pkt. 2 i 3 kryteriów oceny spełnienia warunków uzasadniających podjęcie takich działań;
 - 2) pkt 3 – pracownik informuje Interesanta o możliwości pisemnego złożenia żądania załatwienia sprawy, której obsługi w zaistniałych okolicznościach mu odmówiono.
6. Pracownik ochrony – po podjęciu działań wskazanych w ust. 3 pkt. 3 i 4, również w wyniku sytuacji wskazanych w ust. 4 pkt. 2-4 – sporządza stosowny raport, opisując dokładny przebieg zdarzenia.